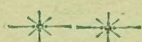


# الكبرى

خالد بفلسفته



للاستاذ الأکبر وفيلسوف العرب والاسلام الأکثر

الشيخ عبد الكريم النجاني

— النجفي —



الناسخ

الوجه الكبير الفاضل السيد محمد سعيد آل ثابت

١٣٨٢ هـ ١٩٦٢ م

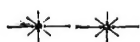
طبعة الفري الحديثة - النجف

تلفون ٦٨٢



# الكنز

خالد بفلسفته



للاستاذ الأکبر وفلاسوف العرب والاسلام الاكبر

بن نجاني



يعد آل ثابت

مكتبة

# الطبعة الاولى

١٣٨٢ هـ : ١٩٦٢ م

نخف



## تمهيد :

### بسم الله الرحمن الرحيم

ورد على سماحة آية الله الامام فيلسوف العرب والاسلام الشيخ عبد الكريم الزنجاني كتاب رسمي مرقم ٣٦١ ومؤرخ ١ / ٩ / ١٩٦٢ من رئاسة اللجنة العليا لاحتفالات بغداد والكندى جاء فيه ما نصه :

ستقيم الجمهورية العراقية لإحتفالا كبيرا لبغداد «مدينة السلام» بمناسبة الذكرى الالفية، وللكندى أول فلاسفة العرب والإسلام في المدة الواقعة بين (١) و (٨) من كانون الأول ١٩٦٢ .

ويسرّ لجنة الاحتفالات ان توجه لسيادتكم دعوة عميد الإحتفال سيادة الزعيم الأمين عبد الكريم قاسم رئيس الوزراء والقائد العام للقوات المسلحة للمشاركة الفعلية في هذه الاحتفالات عن طريق وضع الدراسات والأبحاث أو الكتب عن بغداد أو الكندی، آمليْن أن تصلنا إجابتكم بقبول هذه الدعوة متضمنة موضوع دراستكم في موعد أقصاه نهاية تشرين الأول، أما آخر موعد لتلقى البحوث والدراسات فهو الأسبوع الأول من تشرين الثاني سنة ١٩٦٢ وتقبلوا خالص التحية والاحترام .

الرئيس التنفيذي : الدكتور ناجي الأصيل

ثم ورد على الامام الزنجاني كتاب التأكيد المؤرخ في ٢٢ / ٩ / ١٩٦٢ والرقم ٧٤٢ من سيادة وزير الارشاد ونائب رئيس الشرف لإحتفالات بغداد الزعيم الركن اسماعيل عارف .

فأجاب سماحة الامام الزنجاني الدعوة وأملى كلمة جامعة عن الكندي  
وفلسفته العربية الإسلامية سجلناها في الصفحات الآتية ونشرناها لكي  
تبقى صورة صحيحة خالدة لفلسفة (الكندي) مستخرجة من أوثق  
المصادر ، عسى أن يتضح لفلاسفة العالم عامة ، ولأعضاء الإحتفال التاريخي  
خاصة ، ورجال العلم كافة ، أن بعض مؤرخي الفلسفة في الشرق والغرب  
صوّروا فلسفة الكندي في صورة خيالية تقشعر من قباحتها الأبدان ،  
ولا يعرفها أهلها إذا عرضت عليهم .

وأن هذه الفلسفة قد لعبت بها ايدي المغرضين من جهة والجاهلين  
من ناحية أخرى فصورتها على صورة تؤدي الى تحويل تيارات العقول  
والافكار الى الناحية المعاكسة لأصل نشأتها وغايتها . والله يُحق الحق ويبطل  
الباطل وهو على كل شيء قدير .

الناشر



سماحة الفيلسوف العظيم الإمام الأكبر الشيخ عبد الكريم الزنجاني







# كلمة الامام النجاني :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خاتم انبيائه ورسوله محمد وآله الطاهرين وصحبه الصالحين .

تناولت أقلام الباحثين أكثر النواحي من حياة أول فلاسفة العرب والإسلام ، أبي يوسف يعقوب ابن إسحاق ابن الصباح الكندي ، وآرائه ومؤلفاته استعداداً لإحتفال الجمهورية العراقية بالذكرى الألفية .

وانى بعد تدريس « الفلسفة الاسلامية » مدة تزيد على خمسين سنة لم استغرب أن يرغب إلى نصير الفلسفة والعلوم عميد الإحتفال المحترم في كلية جامعة عن أول فلاسفة العرب والإسلام والمعلم العربي الأول ، الكندي ، وعن فلسفته التي هي أهم عناصر ( الفلسفة الإسلامية ) ولم أجد من المطاوعة بما أرادوا مفصلاً ، ومن الله استمد التوفيق انه سميع مجيب .

## ( الكندي )

### نسبه :

هو ابو يوسف يعقوب ابن اسحاق ابن الصباح الكندي ، ينتهى نسبه الى « يعرب ابن قحطان » ولد في « واسط » وعاش في القرن الثالث الهجري ، أى في القرن التاسع الميلادى ، وقيل ان ( الكندي ) ولد

في البصرة ، وقد يقال انه ولد في ( الكوفة ) حيث كان ابيه والياً على الكوفة زهاء عشرين عاماً ، وستة ولادته غير معلومة ، مثل سنة وفاته .

درج الكندي بين احضان اسرة ماجدة كان لها السيادة والإمارة منذ زمن بعيد . فأبوه اسحاق ابن الصباح كان اميراً على الكوفة في عهد المهدي ، و الرشيد ، وجده اشعث ابن قيس ، كان من اصحاب النبي ﷺ بعد الاسلام . وكان في الجاهلية ملكاً على كندة ، كلها ورث المملكة عن آباءه واجداده .

## دراسته :

بدأ الكندي ، حياته العلمية في البصرة ثم ارتحل الى بغداد ، عاصمة العلم والثقافة العالمية إذ ذاك ففيها تهاب وتادب ومن معارفها انتهل حتى أصبح رأسه دائرة معارف كبرى حوت من الفلسفة والأدب والطب والفلك وفن الألحان والعلوم الرياضية والطبيعات والكيميائيات ما تعجز عن إحتوائه عشرات الرؤوس .

ولقد دفعه تطلعه الى ان يستقيها من مناهلها الى أن تعلم اللغتين ، اليونانية ، و السريانية ، وكان ينقل منها الى العربية ، حتى أصبح من حذاق الترجمة في الاسلام ، وهم ، ( حنين بن اسحاق ، ويعقوب بن اسحاق الكندي وثابت بن قرة الحراني ، وعمر بن الفرخان الطبري ، .

وكان الكندي ، معجباً بالفلسفة اليونانية والحكمة الهندية والمعارف الفارسية إعجاباً شديداً حتى أنه عكف على كل هذه المنتجات القيمة يلتهمها في نهم لم يعرف العرب له نظيراً من قبل . ولهذا كان هو أول من دعى بالفيلسوف العربي .

## مؤلفاته :

أوصل بعض المؤرخين مؤلفات الكندي ، الى ثلاثمائة وخمسة عشر كتابا ورسالة ، والبعض الآخر الى مأتين وواحد وثلاثين كتابا ورسالة ذكرها ابن النديم ، في الفهرست وقد سرد الكثير منها ، ابن أبي أصيبعة في كتابه ، عيون الأنباء ، سرداً بلا ترتيب ولا نظام وقد قسمت في كتاب تاريخ الحكماء ، تقسيماً أفردت كل فصيلة منها على حدة .

ووضع بعض المؤرخين لهذه الفصائل الأرقام الآتية : ( فلسفة ٢٢ كتابا ) ( نجوم ١٩ ) ( فلك ١٦ ) ( جدل ١٧ ) ( أحداث ١٤ ) ( الكريات ٨ ) ( فن الألحان ٧ ) ( نفس ٥ ) ( مقدمة المعرفة ٥ ) ( حساب ١١ ) ( هندسة ٢٣ ) ( طب ٢٢ ) ( سياسة ١٢ ) ( طبيعيات ٣٣ ) ( منطق ٩ ) ( احكام ١٠ ) ( ابعاد ٨ ) . ولكن من المؤسف أن هذه الكتب لم يبق منها إلا النزر اليسير الذي لا يستطيع أن يعطى للدورخ صورة واضحة عن فلسفة الكندي ، وإن قال بعض الثقات من المؤرخين انها مزيج من فلسفات افلاطون ، و دأرسطو ، و افلوطين ، منسوبة كلها إلى أرسطو .

ولكن عندنا سند متصل الى الكندي ، عن طريق معاصره ، الفارابي ، و ابن سينا ، يعطينا صورة حقيقية واضحة من فلسفة الكندي ، وسنعطيك صورة موجزة منها في هذه الكلمة .

## أهم اسباب تفلسفه :

إن أهم أسباب تفلسف ( الكندي ) خاصة وتفلسف العرب والمسلمين عامة هو الإسلام ، الذي هو دين الفطرة والطبيعة ، و [ القرآن ]

الكريم الذى هو اول كتاب سماوى فرض تعلم العلم والفلسفة على اتباعه  
فرضاً ، وأوجب عليهم التفكير فى أسرار الكون وخفايا الوجود ليصلوا  
من هذا التفكير الى معرفة المبدع الاول والايمان به . والتيقن بخلود الروح  
وبالعودة الى حياة اخرى تتحقق فيها عدالة الخالق بمجازاة الخير والشرير  
بما يستحقانه على عملها ، وهل الفلسفة الحقبة شيء غير هذا ؟ وهل هناك  
فرق بين دعوة الفلسفة معتنقيها الى الفكر والتأمل فى نشأة العالم ومصيره  
وفى عظمة الكون ونظام تسييره ، وبين قوله تعالى : « أولم يتفكروا فى  
ملكوت السماوات والأرض وما خلق الله من شيء ، ؟ وقوله تعالى :  
« ان فى خلق السماوات والأرض واختلاف الليل والنهار لآيات لأولى  
الالباب ، وسائر الآيات القرآنية الصريحة فى أن الاسلام حول العقل  
الفطرى السليم من شوائب الاوهام كاهل سلطانه ولم يشترط للنظر العقلى  
وجهة معينة ولم يحده حيداً مخصوصاً مقررأ ، بل ترك العقول السليمة  
حرة لبلوغ الحقيقة المجردة فى العقائد وفى عالم الوجود والتكوين من مبدء  
وجود العالم الى مصيره ( أى معرفة المبدأ والمعاد ) حسبما تتطلبه غريزة  
الشعور الدينى فى الانسان ، وهذا التخويل ان شؤهد فى الفلسفة والعلم  
والحكمة . وكان من مقوماتها وهو الذى ضمن لها الاحترام العلم والخلود  
ودوام الارتقاء فلم يشاهد فى دين من الاديان ما عدى الاسلام ، واعتماد  
الاسلام على العقل هو الذى حفز الغرب والمسلمين الى الجهد فى تحصيل  
العلوم والتنقيب عن المعارف ، والى وضع الفلسفة الإسلامية وكثير من  
العلوم وابداعها وانشائها . والسر فى ذلك هو انه لا شك فى أن الحياة العقلية  
أساس طبيعى تستند اليه انواع الحياة العامة وفروع الشؤون الحيوية وهى  
اساس الرقى والنهوض فكان من شأن الاسلام الذى هو دين الطبيعة والنفطرة

والاجتماع ان يشيدها وان يجعل طلب العلم فريضة على معتقبيه .

ولا ريب في أن كل من يلقي نظرة فاحصة على القرآن الكريم ويتأمل في آياته الدافعة الى التدبر والتفكير في شيء عظيم من الجدد يتضح له أن هذا الكتاب السماوي الكريم هو اول اسباب تغفل الفلسفة في البيئات العربية وهو العامل الاول الذي فتح للعرب باب البحوث الفلسفية المؤسسة على المنطق والتأمل فظهر لهم شيء من هذه البحوث التي لم يكن لهم بها عهد قبل نزول القرآن وكانت هذه البحوث تدور حول علوم الكون وعلوم الدين من توحيد وتفسير وتشريع .

ولا شك أن هذا طليعة سافرة من طلائع الفلسفة ظهرت في صدر الإسلام وأخذت تنمو وتزاد الى أن بدىء في الترجمة عن اليونانية والفرسية والهندية . وكان العربي المسلم يمتاز بذكاء طبيعي وبقوى عقلية دافئة ، وبرغبة في الاطلاع على الجديد فأصبح بعد وقت قصير وريث حضارة الشعوب العريقة في القدم التي تغلب عليها أو إحتك بها ، وتبع دور الترجمة الطويل بما كان فيه من إنتاج دور الابتكار والإبتداع المؤسس على الثقافة الإسلامية .

## بغداد في أوج مجدها :

في سنة ( ١٣٩ هـ - المصادف ٧٦٢ م ) باشر المنصور الخليفة العباسي الثاني ببناء بغداد ، عاصمته الجديدة على ضفة دجلة الغربية ، وهو موقع قامت به قرية ساسانية بإسم بغداد ومعناه ( هبة لله ) وفي وادي دجلة والفرات ازدهرت بعض حواضر العالم القديم . واستغرق بناء مدينة ( بغداد ) أربع سنوات أستخدم في أثنائها مئة ألف من المهندسين والصناع

والعملة ، وما لبثت أن أصبحت مدينة عظيمة وفي أيام هارون الرشيد (٧٨٦-٨٠٩) أصبحت بغداد مركزاً للفنى الباذخ والأهمية العالمية ولم يكن قد مضى بعد على تأسيسها نصف قرن ، فوقفت وحدها تضاهي « بزنطية » . وكان مجدها متناسباً مع الامبراطورية التي كانت هي عاصمتها حتى قيل : « لم يكن لبغداد في الدنيا نظير » .

وظهرت فيها أعظم يقظة فكرية اسلامية ، بل لإحدى الحركات الفكرية والثقافية العظيمة في العالم . ولم يمض على تأسيس « بغداد » ثلاثة أرباع قرن حتى أصبح في حوزة العرب المسلمين فيها أهم كتب « أرسطو » و « افلاطون » ، الفلسفية ، ونجدة من كتب الشروح لأهل الفلسفة الأفلاطونية الجديدة ، ومعظم كتب « جالينوس » ، الطبية ، وطائفة من الكتب العلمية من فارسية وهندية .

ففي عشرات السنين تسنى للعرب المسلمين الوقوف على آثار علمية كان اليونان قد أنفق القرون في انشائها ، فجاءت الثقافة اليونانية التي امتزجت بالثقافة الاسلامية أشد العوامل تأثيراً في الحياة العربية والاسلامية ، وأصبح تاريخ الحياة العقلية في البلاد العربية والاسلامية هو تاريخها الحى الخالد ، وهو الوجه المشرق من التاريخ الذى ينير للإنسانية منهاجها ، ويصف علاجها ويسموها بها ، الى المثل العليا ، وقد بلغ هذا التأثير أوجه في أيام « المأمون » ، فسمى « بعصر الترجمة الذهبى » ، وذلك لما كان لهذا الخليفة من النزعات الفكرية ، ولحقائق الثقافة الإسلامية التي أخذها من ولى عهده الإمام الرضا على ابن موسى ابن جعفر الصادق إمام المذهب الجعفرى صاحب الحكمة الإلهية التي نشرها على أربعة آلاف تلميذ فملت الحافقين .



وفي سنة ( ٢٠٧ هـ - ٨٣٠ م ) أنشأ المأمون ، بيت الحكمة ، في بغداد وهو عبارة عن خزانة كتب ، ودار علم ، ومكتب ترجمة ، فكان هذا المعهد من وجوه عدة أعظم المعاهد الثقافية التي نشأت بعد ( المتحف الإسكندرى ) الذى ظهر بعد النصف الأول من القرن الثالث قبل الميلاد وقبل تأسيس ( بيت الحكمة ) كان بعض النصارى واليهود والمستحدثين من معتنقى الإسلام قد قاموا بتراجم من تلقاء أنفسهم ، أما فى أيام المأمون وخلفائه ، فتمركزت الترجمة فى هذا المعهد الجديد ، ولقد دام عصر الترجمة هذا ما يقرب من قرن ابتداء من سنة ( ٧٥٠ م ) وكان شيخ المترجمين ، وحنين ابن إسحاق ، وقد بلغ ذروة المجد فى عصر مأمون حيث أسند إليه رئاسة ( بيت الحكمة ) .

وأما المتوكل ، فهو عينه طبيبه الخاص ، ولكنه عاد فحبسه فى بعض القلاع سنة كاملة لأنه إمتنع عن وصف دواء للخليفة يقتل به عدواً ثم أحضره وأعاد عليه القول وأحضر سيفاً ونطعاً ، فقال حنين : : قد قلت لأمر المؤمنين ما فيه الكفاية ، قال الخليفة : : فاني أقتلك ، قال حنين : : لى رب يأخذ لى حتى غداً فى الموقف الأعظم ، فتبسم المتوكل وقال : : طب نفساً فاننا أردنا إمتحانك ، ثم سأله : ما الذى منعك من الإجابة مع ما رأيته من صدق الأمر منا ؟ فاجابه حنين : : شيطانها الدين والصناعة ، أما الدين فانه يأمرنا باصطناع الجميل مع أعدائنا فكيف ظنك بالأصدقاء ، وأما الصناعة فانها موضوعة لنفع أبناء الجنس ومقصورة على معالجتهم ، ومع هذا فقد جعل فى رقاب الأطباء عهد مؤكد بأيمان مغلظة أن لا يعطوا دواء قتالاً لأحد .



## المترجمون:

كثر المترجمون في العصر العباسي كثرة تجعل إحصاء أسمائهم من الأمور المتعذرة ، ولكننا مع ذلك سنذكر من مشاهيرهم العلماء الآتية أسمائهم ، ( ١ ) ابن المقفع ( ٢ ) حنين ابن إسحاق ، رئيس دار الحكمة المأمونية ، ( ٣ ) إسحاق ابن حنين ( ٤ ) حبيش الأعسم ، ( ٥ ) أبو بشر متى ابن يونس ( ٦ ) قسطا ابن لوقا ( ٧ ) أبو يوسف يعقوب ابن إسحاق الكندي فيلسوف العرب ( ٨ ) يحيى ابن عدى المنطقي ( ٩ ) عيسى ابن إسحاق .

## الكتب المترجمة:

ترجم ابن المقفع ، منطق أرسطو ، وترجم حنين ابن إسحاق شرح « تيمستئوس » ، على الكتاب الحادي عشر من « ما وراء الطبيعة » ، وكذا كتاب « المقولات » ، وكتاب « الطبيعة » ، وكتاب « الأخلاق » ، ونقل ابنه وتلميذه إسحاق ابن حنين الى العربية من مؤلفات أرسطو ، « ما بعد الطبيعة » ، وكتاب « النفس » ، وكتاب « العبارة » ، وكتاب « الكون والفساد » ، مع تفاسير مختلفة ، للإسكندر الإفرووديسي ، و « دفروريوس » ، و « تيمستئوس » ، و « أسمنئوس » ، ونقل ابن ناعمة الى العربية شرح « يحيى النحوى » ، على كتب « الطبيعة » ، الأربعة لأرسطو . ونقل « أبو بشر متى بن يونس » ، من السريانية الى العربية كتابي « البرهان » ، و « الشعر » .  
ونقل فيلسوف العرب « أبو يوسف يعقوب بن إسحاق الكندي » ، الى العربية « الكتاب الثالث عشر من ما وراء الطبيعة » ، وكتابي « تحليل القياس والبرهان » ، وشرح « المقولات » ، ووضع كتابا في ترتيب كتب « أرسطو » .

وقد أشرف المعلم الثاني ، أبو نصر الفارابي ، على ترجمة بعض الكتب التي سلف ذكرها . واختصر المنطق على نهج المتكلمين ووضع له مدخلا وشرح ، المقولات ، و ، العبارة ، و ، تحليل القياس والبرهان ، و ، الجدول ، و ، الخطابة ، و ، كتاب ، الطبيعة ، و ، كتاب ، السماء والعالم ، وغير ذلك .

( تنبيه ) يجب أن نذكر أن عمل الشارح في العصور الوسطى إنما كان ينطوي على وضع مؤلف على أو فلسفى معتمداً فيه على كتاب قديم كأساس وإطار . إذن فشروح ( الكندي ) ومعاصره ( الفارابي ) سلسلة كتب تحتوى على آرائها المبتكرة في الفلسفة تحمل عناوين كتب ، أرسطو ، وفلاسفة اليونان . مع تأويل محتوياتها وتعديلها . ولهذا قيل : أن لقب ، الشارح ، للكندي في مستوى لقب ، المعلم ، لأرسطو وللفارابي .

## فلسفة المترجمين :

لم يكن مترجموا العرب المسلمين مجرد نقلة حملوا تراث الأمم القديمة الى عصرهم لا أكثر ولا أقل كما يزعم المتحاملون ، وإنما كانوا بفضل الثقافة الإسلامية والقرآنية أصحاب آراء خاصة وأفكار مستقلة . واستنباطات حرة ، وترجيحات مستقيمة من شأنها أن تدرجهم في عداد الفلاسفة والحكماء المستقلين . أما ما يأخذه عليهم خصوم العروبة والإسلام من أنهم لم يبتدعوا مذاهب فلسفية جديدة . فانه حق بالنسبة الى المترجمين من غير العرب المسلمين فقط . فان الأكثرية الساحقة من هؤلاء الترجمة كانت مسيحية خاضعة لتعاليم الإنجيل والكنيسة التي كانت قد وصلت الى حد بعيد في اضطهاد الفكر الإنساني وحصره في دائرة ضيقة لا يتعداها ، فتأثر المترجمون المسيحيون بهذا الضغط ، ولم يستطيعوا أن يطلقوا

لأذهانهم أعنة التفكير الحر في ميادين الفلسفة الابتداعية ، وأما ما زعمه بعض مؤرخي الفلسفة من أن أهم الأسباب التي حالت بين المترجمين وبين الإبتداع هو انهم كانوا في خدمة الخلفاء والأمراء ، وأن هؤلاء كانوا يتملقون الجامدين من الفقهاء والعامة فلم يكن يرضيهم أن يطلق المترجمون الأعنة لأفكارهم فتسير بحرية قد تشوك أولئك الجامدين والمتعصبين من المسلمين ، فهو زعم فاسد ، لأن العقيدة الاسلامية الصحيحة المستنبطة من كتاب الله وسنة رسوله ﷺ لا تجزع من الفلسفة ولا تضطرب من صولاتها بل لا تصطدم معها ألبتة ، لأن الفلسفة نتيجة العقل السليم الذي خوله الاسلام كامل سلطانه ، ولم يشترط في كتاب الله وسنة رسوله للنظر العقلي وجهة معينة ، ولم يجعل له حداً مخصوصاً مقررأ ، بل ترك العقول السليمة حرة لبلوغ الحقيقة ، والقرآن والسنة هما مصادر التشريع والإستنباط عند الفقهاء ، وإذا لم يكن الفقهاء في حاجة الى التخلق أو الإسترضاء ، وأما ما نسب الى الشافعي من أنه قال : « من احترف الفلسفة فقد تزندق » فلم تثبت صحته . وعلى فرض الصحة فسيبه أن قوماً من المايجين الذين لا خلق لهم قد حشروا انفسهم في زمرة الفلاسفة مع ما اشتهر عنهم من الاستهتار والمروق عن الدين والأخلاق ، فحملوا بعض الفضلاء على أمثال هذه التصريحات ، وفوق ذلك فإن أجلاء الخلفاء كالمصور والمهدى والرشيد والمأمون كانوا أكبر من أن يتملقوا العامة بتأييد ما يعتقدون أنه باطل ، وهدم ما يؤمنون بأنه حق .

### أثر الترجمة الى العربية :

اعترف التاريخ بأن الأمة العربية وثبتت الى الامام والرُقي بعدد الإسلام وثبتت هائلتين : (احدهما) على اثر إشعاع القرآن في جنباتها

فأنارها بعد ظلمة ، وهداها بعد حيرة ، ونظمها بعد اضطراب ، وفق أذهان  
ابنائها بعد ارتفاق لإشتماله على عظام المعارف الربوبية ، وأمها العلم  
الآلهية ، والجميع فى أنواره منظمسة ، والكل من نوره مقتبسة ، ولأنه  
اضاف الى لغتها ألفاظاً جديدة ، وأساليب دقيقة وتعبيرات فنية وعلمية  
لم يكن للعرب عهد بها من قبل . وعرب كثيراً من الكلمات الأجنبية ، ففتح  
بذلك باباً عظيماً للثراء اللغوى ، وقبل كل هذا نبه القرآن على وجوب النظر  
فى الكون العام وفى النفس الانسانية ، وفى الأسباب والمسببات ، والعلل  
والمعلولات ؛ فكان مصباحاً أنار لمعتقيه سبيل الحكمة والفلسفة فأخذوا  
ينتجعونها ويتطلعون اليها فى شوق وشغف حتى فازوا منها بحظ وافر .  
نعم هكذا كان فيهم تأثير كتاب الله العظيم الذى يقول فى وصفه العالم  
الفرنسى مؤلف كتاب : فى الدراسات الدينية : : « كفى هذا الكتاب  
- يعنى القرآن - مجداً وجلالاً أن الأربعة عشر قرناً التى مرت عليه لم  
تستطع أن تحفف أسلوبه ، بل هو الذى تحدى أعدائه على طول الخط  
أن يجاروا أقصر سورة منه فى ميدان الفصاحة والبلاغة اللتين كانتا كل  
ما امتاز به العرب من موهبة فاعلنوا عجزهم وسلبوا الراية لصلافة هذا  
الدين الجديد . وأخذوا يأمرون بأمره ، وينتهون بنهيه . وهو فى كلتا  
الحالتين لا ينطق عن الهوى ، ولا يصدر الا عن وحى أو إلهام من أحكم  
الحاكين وأعلم العالمين بالخير والمصلحة . فكان من الطبيعى أن تقوِّدهم هذه  
الأوامر الإلهية الى النظام العمرانى والرفعة الإجتماعية ، والكمال الأخلاقى  
وهذا هو الذى كان بالفعل ، فلم يكد الإسلام يبسط جناحيه على جزيرة  
العرب حتى رآب صدوعها ، ولم شعثها وجمع متفرقاتها وأخذ يضرب بيد  
من حديد على كل أسباب الفشل والشقاق من عادات العرب وتقاليدهم

الهمجية الأولى ونشر فيهم روح الديمقراطية والسلام ، وأعلن فيهم أن الاسلام قد ساوى بين رفيعهم ووضيعهم ، وحرم عليهم التمسك بتلك العصبية البربرية ، فلما تغلغت في نفوسهم هذه التعاليم خلقتهم خلقاً جديداً . وكو<sup>ن</sup>نت منهم خير امة صالحة لا للحياة فحسب ، بل لمسط سلطانها ونشر دينها على قارتى آسيا ، وءافريقيا ، وجزء عظيم من قارة ( اوربا ) ولولا ظروف خاصة ذكرها التاريخ السياسى لاكتسح الاسلام امامه للديانات الأخرى ، ولا ظل المعمورة بظلاله الوارف . هـ

هذه هي الوثبة الأولى . اما الثانية ، فقد كانت بعد نقل الفلسفة اليونانية والحكمة الهندية والثقافة الفارسية الى العربية .

بهذه كله استثار المسلمون وعلى آثارها وقفوا وبما فيها من خير تمذبوا وتأدبوا . ولكن بعد ان اصلحوها بالمعارف الاسلامية وتعاليم دينهم الحنيف ، اصلاحا جعلها صالحة للحياة والخلود .

عرف العرب المسلمون بفضل هذه الترجمة مبدءاً للحياة الفلسفية عندهم . وتبعوا اطوار تفكيراتهم ومذاهبهم ، فكان لهذا التاريخ المرتب بعضه على بعضه على بعض اثر بعيد الغور فى العقلية العربية المثقفة بالثقافة الاسلامية . ولولا تلكبة الائمة العربية على أيدي التتار ، لشاهد العالم الحديث الآن فى ( بغداد ) مكتبة حافلة بأهم ما انتجته العقلية البشرية فى جميع أنحاء المعمورة الى عصرهم .

هيات هذه الترجمة تلك المواهب الكامنة فى رؤوس العرب المسلمين الى البروز فى عالم الواقعات فبرزت بهيئة ادهشت المؤرخين والباحثين وانتهت الى ايجاد فلسفة اسلامية وعلوم عربية ، تخص المسلمين انفسهم ، واصبح عصر الاسلام عصر ابتكار فى الفلسفة والعلوم ، ونظريات جديدة .



## «صورة موجزة من فلسفة الكندي»

(تمهيد) وقع بعض الباحثين في الحيرة والإرباك وخيل اليهم ان (الكندي) لم يزد على علوم اليونان وفلسفتهم جديداً ، وأنه قد هوى في حضيض الأسلوب الغامض الذي يحول بينه وبين الجدارة بالخلود ، وأن النزر اليسير الباقي من كتبه لا يعطى صورة واضحة عن فلسفته ، ولكننا عرفنا (فلسفة الكندي) من كتبه ومؤلفاته ، ومن إلهاماته المسجلة في مؤلفات معاصره ومستودع أسرار فلسفته . وهو «الفارابي» ، المعلم الثاني ، واقتفى «ابن سينا» أثر «الفارابي» في ذلك ، وتبعه كثيرون من اربع المؤلفين في الفلسفة وتاريخها العام من العرب والمسلمين . فلا نشك في أن «الكندي» عاش في القرن الثالث الهجري ، وأتم ترجمة الفلاسفة اليونانية والمعارف الفرسية والثقافة الهندية ، وفرغ من شرحها والتعليق عليها بما يدل على أنه هضمها ونضج في فهمها ، وبرز فيها تبرزاً يستوجب الاحترام والاجلال والخلود . فاصبح فاضل دهره وواحد عصره في معرفة العلوم القديمة بأسرها ، ثم استعان بثقافته الاسلامية والقرآنية على تعديلها وتقويمها وتصحيح أخطائها فأبدع مذهباً مستقلاً في الفلسفة إبتناه على اساس استعمال البراهين المنطقية والحجج النظرية التي ينتهي أول قضايها الى البديهيات المسلمة . فظل مصدر إلهام أسمى الأفكار وأعلى النظريات الى معاصريه ومن جاء من بعده من فلاسفة العرب والاسلام ، ولقب بحق (أول فلاسفة العرب والاسلام) ، وهو أول فيلسوف عربي واسلامي حاول التوفيق بين آراء (أفلاطون) و (أرسطو) ، واقتفى أثره «الفارابي» ، في ذلك ثم «ابن سينا» ، فألف كتاب «الشفاء» ، في الحكمة المشائية ، ثم

كتاب «الاشارات» ، في الحكمة الإشرافية ، و «الكندى» ، حكيم آلهى وعقلى وتأكىدى وخلقى ودينى وقائل بوجود المجرّدات والموجودات الغير المحسوسة ومعتقد بشرف الإنسانية واحترام النواميس الفطرية .

## ثقافة قرآنية تاريخية :

قرأ ( الكندى ) فى القرآن الكريم قوله تعالى : « هو الذى أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر متشابهات فأما الذين فى قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله ولا يعلم تأويله الا الله والراسخون فى العلم الخ ، فتحير الكندى فى المتشابهات فقال له بعض تلامذته : « إنما يعرف القرآن من خوطب به ، وهو رسول الله ( صلى الله عليه وآله وسلم ) ، « وأهل البيت أدرى بما فى البيت ، وعندنا فى سامراء رجل من أهل بيت رسول الله ( صلى الله عليه وآله وسلم ) وهو حفيده وسبطه الإمام الحسن العسكرى وقد أجبره الخليفة على الإقامة فى سامراء ، فاستلّه عن تفسير الآيات وتأويل المتشابهات ، فاستحسن (الكندى) كلامه وهكذا ساعده التوفيق الالهى على تحصيل الثقافة القرآنية الكاملة من الامام الحسن ابن على ابن محمد ابن موسى <sup>عليه السلام</sup> ابن جعفر ابن محمد ابن على ابن الحسين الشهيد ابن على بن ابى طالب امير المؤمنين وابن فاطمة بنت رسول الله ( صلى الله عليه وآله وسلم ) وهذه منقبة تاريخية تفرد بها الكندى ولا يشاركه فيها أحد من فلاسفة العرب والمسلمين .



## « فلسفة الكندي الالهية »

يرى ( الكندي ) أن العالم - أى ما سوى الله - كله حادث ومخلوق لله الواحد الأحد وهو المبدع الأول وعلة العالم ، وأن سلسلة الموجودات الامكانية التى أفاضها المبدء الأول بقدرته الأزلية وبعلمه العناثى بالنظام الأحسن تبتدئ من أكملها وأتمها وجوداً وهو العقل المجرد من المادة ذاتاً وفعلاً فهو ليس مادياً ولا زمانياً بل هو فوق المادة وفوق الزمان ، خلق الله العقل الأول مزوداً بالقدرة على التأثير فى ما يليه ؛ وهو العقل الثانى وعلى تصوير مادة المخترعات الفلكية كما أراده الله تعالى ، وتنتهى سلسلة العقول الطولية - التى جعل الله كل سابق منها علة امكانية لللاحق - الى العقل العاشر المدبر فى عالم التكوين المادى بامر الله تعالى . والعقول العشرة الطولية كلها جواهر مجردة عن المادة ومستغنية عنها فى ذواتها وفى أفعالها ولكن النفس جوهر مجرد عن المادة فى ذاتها ومحتاج اليها فى أفعالها ، وعالم العقول يسمى ( عالم الإبداع ) المنزه عن المادة والزمان ؛ والعقول العشرة هى ( المرتبة الأولى ) فى سلسلة الوجود الامكانى المرتب على نظام الأشرف فالأشرف ، وتسمى العقول العشرة ( المبدعات ) كما تسمى ( المرتبة الثانية ) المخترعات ، وهى موجودات مادية لا تقترن بالزمان وهى الأفلاك والفلكيات ونفوسها الكلية ، والموجودات المثالية ، وعالمها ( عالم الإختراع ) والاختراع فى مصطلح الفلاسفة ، إيجاد شيء لا فى زمان عن مادة لطيفة غير مادة المكونات ، تسمى بـ ( الأثير ) .

وأما ( المرتبة الثالثة ) فهي ( المكونات ) وعالمها ( عالم التكوين ) وهي موجودات مقترنة بالمادة والزمان ، وهي ، العناصر ، والطبع ، والصورة الجسمية ، والهيولى ، - العنصر المادى - التى هى خاتمة القوس النزولى للوجود والعنصریات من الأجسام ، والمواليد الثلاث ، أى النبات ، والحيوان والإنسان .

وفى رأى ( الكندى ) للنبات نفس نباتية مع قواها ، وللحيوان نفس حيوانية مع قواها ، والإنسان مخصوص بالنفس الناطقة التى هى مجردة عن المادة فى ذاتها وأما فى أفعالها فهى محتاجة الى البدن والجوارح ؛ وللنفس الناطقة الهابطة من عالم الملكوت الى عالم الملك ( قوتان ) ( إحداهما ) قوة نظرية بها تستكمل الفيض الذى تأخذه من عالم الملكوت ، والنفس بحسب هذه القوة العلامة مراتب أربع وهى ( العقل الهيولانى ) فا ( لعقل بالملكة ) و ( العقل المستفاد ) و ( العقل بالفعل ) ووجه الضبط ( أن مراتب النفس من بداية الاستكمال الى نهايته إما استعداد الكمال أو نفس الكمال ، والاستعداد ) ، ( إما ) استعداد محض فهو ( العقل الهيولانى ) ، تشبيهاً فى خلوه عن جميع الصور العقلية الكمالية بالهيولى الاولى الخالية فى ذاتها عن جميع الصور الجسمية ، و ( إما ) استعداد الاكتساب ، فهو ( العقل بالملكة ) وهو عقل استعداد كسب النظريات المعقولة من أوليات معقولة ، بالفكر أو بالحدس ، و ( إما ) استعداد الاستحضار ، وهو ( العقل بالفعل ) وهو عقل استعداد استحضار النظريات المكتسبة المخزونة متى شاء بمجرد الالتفات اليها من دون حاجة الى تجديد النظر ، وأما مرتبة ( نفس الكمال ) فهى بعد انتهاء درجات الاستعداد الى درجة الفعلية الكاملة فتى صارت النظريات حاصلة لدى النفس واستحضرت المعلومات مشاهدة إياها

مستفادة من العقل الفعال يقال لها ( العقل المستفاد )

و ( الثانية ) قوة عملية ، بها تستبطن النفس واجبها فيما يجب أن تفعل وللنفس بحسب هذه القوة العمالة أيضاً أربع مراتب وهي : التجلية ، فالتخليّة ، فالتحلية ، فالفناء . . و [ التحليّة ] : تهذيب الظاهر باستعمال الشرائع النبوية والنواميس الالهية ؛ و [ التخليّة ] : تهذيب الباطن عن الأخلاق السيئة والملكات الرذيلة ؛ و [ التحليّة ] : أن تتحلّى النفس الناطقة المهيّدة بالفضائل النفسية ومكارم الأخلاق ، و [ الفناء ] : هو الوصول في العمل الى ما ينطبق عليه الاعتقاد بمراتب التوحيد من توحيد الذات وتوحيد الصفات وتوحيد الأفعال وتوحيد الآثار .

هذه صورة مصغرة من بعض آراء الكندي في الفلسفة ، ولكن بعض مؤرخي الفلسفة وقع تحت تأثير دعايات أعداء [ الكندي ] فلا يميل الى الأخذ بالرأي القائل بأن [ الكندي ] أبدع مذهباً مستقلاً في الفلسفة .

## أعداء الكندي :

كان للكندي أعداء كثيرون ، شأن كل العباقرة المبرزين في العلوم والفنون ؛ وقد استطاعوا أن يضروه في سمعته العلمية والدينية وفي حياته الخاصة ؛ فمن هؤلاء الأعداء : أبو معشر المنجم ، جعفر بن محمد بن عمر البلخي قال : ابن النديم : . . كان أبو معشر أولاً من أصحاب الحديث ؛ وكان يضاهن الكندي ويفرّغ به العامة ، ويشنع عليه بعلوم الفلاسفة فدس عليه الكندي من حسن له النظر في علوم الحساب والهندسة فدخل في ذلك فلم يكمل له فعدل الى النجوم وانقطع شره عن الكندي وقيل أنه

أصبح أحد تلاميذه الممتازين ويقال : أنه تعلم النجوم بعد سبع واربعين سنة من عمره وكان فاضلاً حسن الإصابة وضربه المستعين العباسي أسواطاً لأنه أصاب في شيء خبره بكونه قبل وقوعه ، فكان يقول : ( أصبتُ وعوقبت ) ومن ( أعدام الكندى ) العالمان العلمان محمد وأحمد إبننا موسى بن شاعر ، اللذان دسا للكندى عند المتوكل ، وساءلها أولاً ما نسب إلى الكندى من الآراء الإعتزالية ، وثانياً حماة المتوكل وتسرعته ، فضربه وأرسل إلى منزله من إستولوا على كتبه ؛ ثم ردت إليه كل هذه الكتب بعد زمن كما ذكر ذلك ابن أبى أصيبعة في قصة طويلة ولكن فاته أن غضب المتوكل على الكندى كان لأجل اتهامه بالتشيع حيث أخبره المغرضون أن الكندى تعلم من الإمام الحسن العسكري تفسير القرآن الكريم وأصول الإسلام .

ومن الذين تأثروا بكتابة أعدائه المعاصرين له ( أبو القاسم ) صاعد بن أحمد الذى حمل على الكندى فيما بعد في كتاب « طبقات الأمم » ، ووصف كتبه بأنها لا تفيد المطلعين عليها لكونها تشتمل على كليات غامضة ليس فيها تحليل للجزئيات ، ولكون تراكيبها غامضة ممعة لا يستفيد منها إلا من مرن على دراسة المنطق حتى أصبح عنده مقدمات عتيقة تمكنه من فهمها ، ويضيف إلى هذه المعانى قوله : « ولا أدري ما حمل يعقوب على الإضراب عن هذه الصناعة الجليلة ، هل جهل مقدارها أو ضن على الناس بكشفه ؟ وأى هذين كان فله نقص فيه ، وله بعد هذ رسائل كثيرة في علوم جمّة ظهرت له فيها آراء فاسدة ، ومذاهب بعيدة عن الحقيقة . »

ويعلق « ابن أبى أصيبعة » ، على رأى هذا القاضى المغرض أو المقلد في الجزء الأول من كتاب ( عيون الأنباء ) بقوله : « أقول : هذا الذى قد قاله القاضى ، صاعد ، عن الكندى ، فيه تحامل كثير عليه ، وليس



ذلك مما يحيط من علم الكندي ، ولا مما يصد الناس عن النظر في كتبه والانتفاع بها .

وعلى الرغم من هذه الدسائس التي حاكها أعداء ( الكندي ) ، فإن اسمه ظل نجما ساطعاً في تاريخ الفلسفة العربية ، وبقي إمام الفلاسفة وأول المتبحرين في الحكمة . .

وقال بعض المغرضين : « كان الكندي ، يقول بوحدة واجب الوجود وبساطة وجوده . ومعنى هذا انكار الصفات بتاتا كما يقول المعتزلة لأنها تنجر الى تعدد القدماء الذي هو لازم مذهب الاشاعرة ، فتأثر الكندي بالمعتزلة وصرح بأن الله قادر بذاته عالم بذاته وهلم جرأ . ولا شك أن [ أرسطو ] قد سبق المعتزلة الى نفى جميع الصفات عن الباري . .

وزاد عليه بعض آخر بقوله : « ان انكار الصفات بتاتا انكار لنصوص القرآن العظيم ، وخروج عن الإسلام واتجاه الى الكفر والإلحاد ، أقول : « ان المغرضين اعترفوا بأن الكندي قائل بوحدة واجب الوجود وبساطة وجوده ، وأن الله قادر بذاته وعالم بذاته ولم يتفطنوا أن الكندي يقول ايضاً : ( ان واجب الوجود بالذات واجب الوجود من جميع الجهات ، فصفاته الحقيقية كالحياء والبقاء والعلم والقدرة وغيرها كلها صفات واجبة وذاتية وليست من قبيل صفات الممكنات زائدة على الذات . وهذا الرأي للكندي اتجاه الى التوحيد الكامل وهو توحيد الذات وتوحيد الصفات ، وليس فيه اتجاه الى الإلحاد وانكار الخالق العظيم فالمعتضون على الكندي لهم قلوب لا يفقهون بها ولهم أعين لا يبصرون بها . فيحق عليهم قوله تعالى : « قل هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون . .

## نتيجة البحث في صفات الله تعالى

لا يخفى أن معرفة صفات الله تعالى من أهم مقاصد الفلسفة واصعب مباحثها ، والعارفون بصفاته الحقيقية هم الراضون في العلم والموحدون الحقيقيون والمعتقدون بانه تعالى لا شريك له في ذاته ولا في صفاته ولا في افعاله ولا في آثاره ، والقاصرون عنها قالوا بالتشبيه أو بالتعطيل وعجزوا عن الوصول الى التوحيد الكامل ، فقالت الأشاعرة ، بزيادة صفاته الحقيقية على ذاته [ تعالى وتقدس ] الزعمهم أن صفات الواجب جل شأنه على غرار صفات مخلوقاته الممكنات ومن سنخها ، ولازمه القول بالقدماء الثمانية ونتيجته ، التشبيه ، والمعتزلة ، أنكرت ذلك وقالت : ان ذاته تعالى نثبة مناب الصفات فيترتب على مجرد ذاته ما يترتب على الذات مع الصفة ، وقالوا : خاصية العلم مثلاً اتقان الفعل ؛ وهي تترتب على نفس ذاته بلا صفة علم حقيقية ، فالمعتزلة في الحقيقة نافون للصفات ، فيلزمهم أن لا يكون اطلاق العالم وغيره عليه تعالى على سبيل الحقيقة فيكون عالماً قادراً حياً سمعاً بصيراً بالحجاز ولازمه صحة سلبها عنه ، وهذا يؤدي الى تعطيل ، تعالى عن ذلك علواً كبيراً ومنشأ غلط المعتزلة ان الصفة هي المعنى القائم بالغير فكيف يكون ذاتاً مستقلة ؟ ولم يتفطنوا الى ما قررته الفلسفة الاسلامية ، من ان الواجب الوجود بالذات واجب الوجود من جميع الجهات ، وان صفاته الحقيقية واجبة وذاتية ، ولا يمكن معرفة كنهها كما لا يمكن معرفة كنه ذاته المقدسة ؛ وانما تعرف ببعض الوجوه وليست هذه الصفات من سنخ صفات الممكنات المخلوقة فذاته لا تماثل

ذات شيء من الموجودات ، وصفاته لا تشابه صفات شيء من الممكنات ،  
فلله تعالى صفات ذاتية اسمائها العالم والقادر والحي والقيوم والسميع والبصير  
وغيرها وإطلاقها على الله تعالى على سبيل الحقيقة ولا يصح سلبها عنه فانه  
منزه عن التشبيه والتعطيل وهذا هو رأى الكندي ، في فلسفته الالهية ،  
( ونتيجة ) هذا الرأى توحيد الذات ، لا إله إلا الله : وتوحيد الصفات  
، لا هو إلا هو ، وتوحيد الأفعال ، لا حول ولا قوة إلا بالله ، وتوحيد  
الآثار ، لا مؤثر في الوجود إلا الله ، وهذه كلها عقيدة الإمامية ،  
إتخذوها من باب مدينة علم النبي ﷺ أمير المؤمنين على ابن ابى طالب ،  
فانه أوضحها في خطبه وفي بعضها يقول : أول الدين معرفته ، وكمال  
معرفته التصديق به . وكمال التصديق به توحيده ، وكمال توحيده الإخلاص  
له ، وكمال الإخلاص له نفى الصفات عنه ، لشهادة كل صفة أنها غيب  
الموصوف ، وشهادة كل موصوف أنه غير الصفة ، فمن وصف الله سبحانه  
فقد قرنه ، ومن قرنه فقد ثناه ، ومن ثناه فقد جزأه ، ومن جزأه فقد جهله  
ومن جهله فقد أشار اليه ، ومن أشار اليه فقد حده ، ومن حده فقد عدّه ،  
ومن قال ، فيم ؟ فقد ضمّنه ، ومن قال ، علام ؟ فقد أدخل منه .  
كأن لا عن حدث ، موجود لا عن عدم ، مع كل شيء لا بمقارنة ، وغير  
كل شيء لا بمزايلة فاعل لا بمعنى الحركات والآلة . بصير إذ لا منظور  
اليه من خلقه ، متوحد إذ لا سكن يستأنس به ولا يستوحش لفقده ،  
( ومحصله ) أن أساس الدين معرفة الله والأذعان بوجود وجوده ، ولازم  
هذا الإذعان الاعتقاد بتوحيده لما ثبت في العلوم من أن واجب الوجود  
لا يتعدد ، ولا يكمل توحيده إلا بالإخلاص له في الباطن والظاهر ،  
وتنزيهه عن كل مغاير . واستغراق القلب في التوجه اليه واستشراق نوره

ولا يكون هذا الإخلاص كاملاً حتى يكون معه نفى الصفات الممكنة  
المحدثات ، والزائدة على الذات . والدالة على مغايرة الموصوف ، والمنافية  
لوجوب وجوده وبساطة ذاته ، ومقصوده عليه السلام من الصفات المنفية  
بالإخلاص ، الصفات الممكنة المحدثات ، وقد صرح بهذا في خطبه وكتابه  
( منها ) خطبته في ( التوحيد ) وفيها يقول : « لا يقال كان بعد أن لم  
يكن ، فتجرى عليه الصفات المحدثات ولا يكون بينها وبينه فصل . ولا له  
عليها فضل . فيستوى الصانع والمصنوع ، ويتكافأ المبتدع والبديع .

وقال عليه السلام في خطبة أخرى : « الأحاد بلا تأويل عدد ، والخالق  
لا بمعنى حركة ونصب ، والسميع لا بأداة ، والبصير بلا تفريق آلة ،  
والشاهد لا بمهاسة ، والباين لا بترأخي مفاة ، والظاهر لا برؤية ، والباطن  
لا بلطافة ، بأن من الأشياء بالقهر لها والقدرة عليها . وبأن الأشياء منه  
بالخضوع له والرجوع إليه من وصفه فقد حده ، ومن حده فقد عده ،  
ومن عده فقد أبطل أزله . ومن قال : كيف ؟ فقد استوصفه ، ومن قال  
: أين ؟ فقد حيزه ، عالم اذ لا معلوم ، ورب ، اذ لا مربوب وقادر اذ لا  
مقدور .

وأشار الامام عليه السلام الى صفاته الذاتية وأن كنهها لا يدركه انسان  
وقال في خطبة له : « بل ان كنت صادقاً أيها المتكلف لوصف ربك فصف  
جبرائيل وميكائيل وجنود الملائكة المقربين في حجرات القدس مرجحين  
متولحة عقولهم أن تحمدوا أحسن الخالقين . فانما يدرك بالصفات  
ذوو الهيئات والأدوات ومن ينقضي اذا بلغ حده بالفناء فلا اله الا هو  
أضاء بنوره كل ظلام وأظلم بظلمته كل نور .

## ( الحلقة الغالية )

لا غرو في إختلاف المؤرخين القاصرين أو المقلدين في فلسفة  
، الكندى ، ولا في اختلاق بعض الباحثين المغفلين قصصاً مدسوسة على  
، الكندى ، من أعدائه للتشهير بقيمته العملية كما شهروا بقيمته العلمية .  
فروى ، ابن أبى أصيبعة ، للكندى وصية - زعم أنه أوصى بها ابنه ، تدل  
على أنه كان شديد البخل الى حد الشح المغالى الذى لا يمنع صاحبه من  
الاحسان فحسب . بل يحول بينه وبين الاتفاق على نفسه . ومن هذه  
الوصية في زعمه قوله : « قول لا ، يصرف البلا . وقول نعم يزيل النعم  
والدينار محوم فان صرفته مات والدرهم محبوس فان أخرجته فر » والناس  
سخرة فخذ شيهم واحفظ شيك ، ومن الواضح أن من يتبحر في الفلسفة  
اليونانية ويدرس الحكمة الهندية المغالية في الزهد والاستخفاف بالحياة  
المادية والعلوم والآداب الفرسية ويتقن الثقافة القرآنية ومكارم الاخلاق  
الاسلامية دراسة ذات أثر فعال كدراسة ، الكندى ، إياها لا يمكن أن  
يكون في أخلاقه العملية شجوحاً الى هذا الحد الذى رموه به أعدائه  
ومقلدوهم .

وانما التعجب في أن تاريخ الفلسفة العام انتقل من العصرين  
الأغريقى والمسيحى الى العصر الحديث قافزاً من القرن الرابع الميلادى الى  
القرن السابع عشر ولم يعبأ بالعصر الاسلامى ومن الغريب كل الغرابة  
اجماع مؤرخى الفلسفة من الغربيين على الاغضاء عن « الفلسفة الإسلامية ،  
التي هي حلقة قيمة غالية من سلسلة التفكير الانسانى والحياة العقلية البشرية

حيث أجمعوا على أن المدرسة الاسكندرية وهى « الافلاطونية » الحديثة كانت آخر مصباح شع نوره على العقلية البشرية ثم خبا فجمد بخبوه الذهن الإنسانى جموداً طال مداه أكثر من اثنى عشر قرناً أى من القرن الرابع الميلادى الى نهوض « ديكارت » و « باكون » فى القرن السابع عشر واعتذر عنهم بعض الشرقيين بانهم عَنَوا عدم الأبداع والابتكار فى الدور الاسلامى لأن الفلسفة الاسلامية لا تزيد على أنها نظريات يونانية بحثة ولذلك نقرأ فى الكتب الغربية « أن العالم مدين بحرية الفكر لليونان وأن فضل العرب لم يكن الا نقل الثقافة اليونانية وتسليمها الى أوروبا وأن العرب والمسلمين لا نصيب لهم من العلم إلا ترجمة كلام اليونانيين وتقليدهم فى أهوائهم وأن العلوم الإسلامية مؤسسة منذ نشأتها على علوم اليونان وأفكار اليونان ؛ بل على أوهام اليونان . » أقول : ان منشأ هذه المزاعم والأوهام هو جهلهم بـ ( الفلسفة الإسلامية وكيفية نشوئها وارتقاؤها وغفلتهم عن أن الدور الإسلامى من أهم أدوار الفلسفة والتفكير البشرى ولم يكن انتاج هذا الدور منحصرأ فى احياء بعض النظريات القديمة بل كان عهد الابتكار والابداع والنظريات الجديدة القيمة باعتراف الغربيين ، وهل يتصور ابتكار أو ابداع أعظم مما صدر من فيلسوف الاسلام ومجدد الفلسفة وشارح كتاب ( الاشارات ) تأليف ( ابن سينا ) « الخواجه نصير الدين محمد بن الحسن الطوسى » فى القرن الثالث عشر الميلادى ؟ من نقض القاعدة اليونانية القديمة وهى « الواحد لا يصدر منه الا واحد » التى كانت آية ثابتة فى الفلسفة اليونانية وقاعدة مسلمة فى جميع أدوار الفلسفة الى عصره وكانت مبنية عليها أسس ( الهيئة القديمة ) والمباحث الفلسفية الكثيرة كما بحث العقول العشرة وما يتبعها التى ضخمت



بها الأساطير واتسع فيها نطاق المكتب الفلسفية والرياضية فانهار بنقضها أساس الهيئة القديمة قبل ولادة كوبرنيك ، و د جاليليه ، بعدة قرون واجب ما فى الأمر هو أن الفيلسوف الطوسى ، اتخذ من هلاك برهان اثبات القاعدة اليونانية المذكورة دليلاً على نقضها .

وهل يوجد ابتكار وابداع أبعد من نظرية ( الحركة الجوهريّة ) التى هى أساس مبدئ التطور والتحول وناموس النشوء والإرتقاء بأصح المعانى وقد اكتشفها ( صدر الفلاسفة المتألمين محمد بن ابراهيم ) فى القرن السادس عشر الميلادى . وقررها على أساس برهانى متين واثقاً أنها حقيقة راهنة ؛ واتخذ منها برهاناً على اثبات الصانع ودليلاً على حدوث العالم ، وكان ذلك قبل ثلاثمائة سنة من ولادة دارون ، فى سنة ١٨٠٩ م وزلاته الذين نسبت اليهم هذه النظرية التى فسروها بمعنى محدود قاصر لا يساعد عليه برهان ولا تدعمه تجربة صحيحة ، فاتخذ منها ، شبلى شميل ، وغيره سبيلاً الى الإلحاد وانكار الصانع . لأنهم لم يصلوا الى حقيقة الصانع الصحيحة البرهانية ، وقد كان داوون ، نفسه معترفاً بأنه لم يصل الى حقيقة ، وبأن آرائه تخمينية وأن نظرية [ نشأة الأجناس بواسطة الانتخاب الطبيعى ] إنما بنيت على مجرد الظن بل كان عالماً بأنه سوف يتضح فساد بعضها فقال فى كتاب « أصل الانسان » : ان كثيراً من الآراء التى بسطتها تخمينية للغاية ولا أشك فى انه سيتضح فساد بعضها بالبرهان القاطع ولكننى قد أوضحت الأسباب التى ساقنتى الى التمسك برأى دون رأى اه .

وقد صح تنبؤه اذ اثبتت التجارب الحديثة فساد نظريته بلعنّى التى فسرها به ، وابلاها التفكير الحديث ، وانفق العلم والمشاهدة على بطلانها ، وفندتها كبار الفلاسفة الوجوديين واعلام المفكرين وجهابذة

العلماء المتضلعين واثبتوا ان ما يسمونه « الانتخاب الطبيعي » ، و « قانون التطور النوعي » ، ما هو الا ضربٌ من ضروب الخيال . ولكن شامت شرذمة من الذين يزعمون لانفسهم الاستنارة في هذا القرن ان يتباهوا عجباً وتبهاً بالانتصار لهذه النظرية المحرّفة التي نبذها اصحابها خجلاً منها وترفعاً عن نسبتها اليهم .

هذا مضافاً الى ان جماعة من فلاسفة العرب والإسلام امثال « ابن مسكويه » ، و « ابن خلدون » ، المنسوب الى قبيلة ( كندة ) و ( أصحاب إخوان الصفاء ) سبقتهم أيضاً إلى القول بنظرية التطور بالمعنى الصحيح ، ولذلك قال « دريبر » ، في كتابه « المنازعة بين العلم والدين » : ( ان مذهب النشوء والإرتقاء للكائنات العضوية الذي يعتبر مذهباً حديثاً كان يدرس في مدارس العرب والمسلمين وقد كانوا ذهبوا منه الى مدى أبعد مما وصلنا اليه بتطبيقه على الجامادات والمعادن أيضاً )

ثم كيف يجوز اغضاء المؤرخ عن الدور الإسلامى وقد نبغ فيه أول فلاسفة العرب والإسلام ، أبو يوسف يعقوب بن اسحاق بن الصباح الكندى ، المعلم العربى الأول ، وألف ثلاثمائة وخمسة عشر كتاباً ورسالة ترجم طائفة منها الى اللاتينية في ( ١١١٤ - ١١٨٧ م ) . فكان لها أثر عميق في ثقافة الشعوب اللاتينية وتقدمها العلمى ووضع الكندى بذرة الفلسفة الاسلامية بإلهاماته الى معاصره وهو النابغة المعلم الثانى ، أبو نصر الفارابى ، الذى ألف مائة وثمانية وعشرين كتاباً فى الفلسفة وسائر العلوم على أسلوب تفهيم المعانى الجزلة بالألفاظ السهلة ، أحدها كتاب « التعليم الثانى » ، الذى لخص فيه تراجم الفلسفة اليونانية وهذبها تهذيباً جعلها منتجة ، وصار كتابه « إحصاء العلوم والتعريف بأغراضها ، أساساً لوضع دوائر المعارف

وكيف ترمى الفلسفة الإسلامية العربية بأنها نظريات يونانية ؟  
وقد صرح النابغة رئيس الفلاسفة ، أبو علي الحسين بن عبدالله الشهير بابن  
سينا ، في كتابه ، الحكمة المشرقية ، بأنه قد وصله من غير جهة اليونانيين  
علوم ؛ وعبر عن أتباع المشائين من اليونانيين بالخشب المسندة ؛ ووصفهم  
بأنهم لا يشكون في آراء ، أرسطاطاليس ، وما أورثهم اليونانيون ويشكون  
في النهار الواضح ، ونعتهم بالعالميين من المتفلسفة المشغوفين بالمشائين  
والظانين أن الله لم يهد إلا إياهم ، ولم ينل رحمته سواهم . .

وأخذ الرئيس ، ابن سينا ، في تمحيص آراء ( أرسطاطاليس )  
واستدراك أخطائه ، مع اعترافه بفضله وأن صنيعة أقصى ما كان يمكن  
في عصره ؛ ثم ابتدأ ( ابن سينا ) بمحاكمة ، أرسطاطاليس ، وأتباعه  
المشائين ، وشرع في تنقيح آراء اليونانيين ، وقضى لهم وعليهم واثقاً بصحة  
قضائه العدل ؛ وحكمه بالحق ، ومصرحاً بأنه لم يحاول الحكم عليهم وإعلان  
الحق ضدهم في أول أمره ، بل تريت طويلاً لكي لا يبقى مجال في صحة  
حكمه ، ولم يتربع منصة الحكم والقضاء إلا بعد أن أحاط في ريعان حدائته  
بجميع ما أورثه اليونانيون من العلوم بدقة لا مزيد عليها ، وذكر ( ابن  
سينا ) أيضاً أنه كان في أوائل أيامه يتعصب لليونانيين ويغطي كثيراً من  
خطاياهم بأغطية التغافل ولم يجاهر بمخالفتهم إلا في الشيء الذي لم يمكن  
الصبر عليه حتى طالت المدة ونضج فكره ، وأحاط بعلوم غير اليونانيين  
أيضاً وانتهى أمره إلى حيث وصفه ( ابن سينا ) نفسه بالعبرة الآتية :  
« وإذا وجدنا صورتنا هذه فبالحرى أن نثق بأكثر ما قضيناه وحكمنا به  
واستدركناه ، ولا سيما في الأشياء التي هي الأغراض الكبرى والغايات

القصوى التى اعتبرناها وتعقبناها مئين من المرات ، ولما كانت الصورة والقضية على هذه الجملة أحببنا ان نجمع كتاباً يحتوى على أمهات علم الحق الذى استنبطه من نظر كثير أ وفكر ملياً ( يريد به نفسه ) ولم يكن من جودة الحدس بعيداً ، وما جمعنا هذا الكتاب ( يعنى كتاب الحكمة المشرقية ) لنظهره الا على انفسنا - أعنى الذين يقومون مقام انفسنا - وأما العامة من مزاولى هذا الشأن فقد اعطينا فى كتاب الشفاء ، ما هو كثير لهم وفوق حاجتهم له .

ووصف ابن سينا ، كتابه بالعبارة الآتية :

« فقد نزعنا الهمة بنا الى ان نجمع كلاماً فيما اختلف أهل البحث فيه لا نلتفت فيه لفت عصبية أو هوى أو عادة أو إلف ، ولا نبالى من مفارقة تظهر منا لما ألفه متعلوا كتب اليونانيين إلفاً عن غفلة وقلة فهم ، ولما سمع منا فى كتب الفناها للعاميين من المتفلسفة المشغوفين بالمشائين الخ هذا كله مضافاً الى ان الإكتشافات العربية والعلوم المبتكرة وإبتداع الأساليب فى العصر الإسلامى بما اعترف به المنصفون من الغربيين قال العالم الأمريكى الأستاذ دريبير ، فى كتابه [ المنازعة بين العلم والدين ] ما نصه : « قد كان تفوق العرب فى العلوم ناشئاً من الأسلوب الذى توخوه فى المباحث ، فانهم قد تحققوا ان الأسلوب العقلى النظرى لا يؤدى الى التقدم ، وان العمل فى وجدان الحقيقة - يجب ان يكون معقوداً بمشاهدة الحوادث ذاتها ومن هنا كان شعارهم فى إبحاثهم الأسلوب التجريبي والدستور العملى الحسى ؛ وكانوا يعتبرون الهندسة والعلوم الرياضية ادوات ومعدات اعلم [ المنطق ] ، وقد يلاحظ المطالع لكتيبهم العديدة على الميكانيكا [ الأيدروستاتيك ] [ علم توازن السوائل وضغطها على جدران

أوعيتها [ ونظريات ] الضوء والإبصار ] انهم قد اهتموا الى حلول مسائلهم من طريق التجربة والنظر بواسطة الآلات ، [ هذا الذى قاد العرب المسلمين الى ان يكونوا اول الواضعين لعلم [ الكيمياء ] والمكتشفين لعدة آلات : للتقطير والتصعيد والإسالة ، إسالة الجوامد ، والتصفية الخ وهذا بعينه هو الذى جعلهم يستعملون فى أبحاثهم الفلكية الآلات المدرجة والسطوح المعلمة والأصطرلابات ، هى آلات لقياس أبعاد الكواكب ، وهو ايضا الذى بعثهم لاستخدام الميزان فى العلوم الكيماوية ، وقد كانوا على ثقة تامة من نظريته ، وهو الذى هدام لعمل الجدول عن الأوزان النوعية للأجسام ، والأزياج الفلكية ، هى جداول تعرف منها حركات الكواكب ، مثل التى كانت فى بغداد ، وفرطبة ، وسمرقند ، وهو ايضا أوجد لهم هذا الترقى الباهر فى الهندسة وحساب المثلثات ، وهو ايضا الذى هم بهم لإكتشاف ، علم الجبر ، ودعاهم لإستعمال الأرقام الهندية ، ولقد كتبوا فى كل فن وفى كل علم كالتاريخ والشريعة والسياسة والفلسفة وتراجم الرجال وتراجم الخيول والإبل ، وقد كانت الكتب الزاخرة بالمعلومات التى تصلح لأن تتخذ مادة كثيرة جداً فى الجغرافيا والاحصاء آت والطب والتاريخ وقواميس اللغة ، وكان لديهم « دائرة معارف علمية ، ألفها محمد أبو عبد الله ؛ وكان للعرب ذوق دقيق فى صنع الورق النظيف الناصع البياض وفى اعطاء المداد الألوان المختلفة وفى زخرفة وجوه الكتب بتشبيك تلك الألوان المختلفة من المداد والإبداع فى تنسيقها وتذهيبها على صور شتى .

وكانت المملكة الاسلامية غاصة بالمدارس والمكتبات ، وكان فى طرف من أطراف هذه المملكة الواسعة التى فاقت المملكة الرومانية كثيراً

مرصد في ( سمرقند ) لرصد الكواكب ، وكان يقابله في الطرف الآخر مرصد « جيراك » في الأندلس ، ولو أردنا أن نستقصى كل نتائج هذه الحركة العلمية العظمى لخرجنا عن حدود هذا الكتاب ، فانهم قد رقوا العلوم القديمة ترقية كبيرة جداً وأوجدوا علوماً جديدة لم تكن معروفة لديهم ، ثم قال : « الفلكيون من العرب قد إهتموا أيضاً بتحسين آلات الأرصاد وتهذيبها ، وبحساب الأزمنة بالساعات المختلفة الأشكال ، والساعات المائية والسطوح المدرجة الشمسية ، وهم أول من استعمل البندول » رقاص الساعة ، لهذا الغرض ، ( أما في العلوم التجريبية ) فقد اكتشفوا ( الكيمياء ) وبعضاً من حلولاتها الشهيرة ، حمض الكبريت وحمض النتريك ، والكحول . استخدم العرب علم الكيمياء في الطب ، لأنهم أول من نشر علم تحضير العلاجات ، والأفر باذينات ، واستخراج الجواهر المعدنية .

« أما في علم الميكانيكا ، فانهم عرفوا وحددوا قوانين سقوط الأجسام وكانوا عارفين كل المعرفة بعلم الحركة ، « أما في علم الأيدروستاتيك ، فقد كانوا أول من عمل الجداول المبينة لضروب الأوزان النوعية وكتبوا أبحاثاً عن الأجسام السابجة والغائصة تحت الماء ، « أما في نظريات الضوء والإبصار ، فقد غيروا الرأي اليوناني الذي مقتضاه أن الإبصار يحصل بوصول شعاع من البصر الى الجسم المرئي وقالوا بعكس ذلك أي أن الإبصار يحصل بوصول شعاع من المرئي الى العين ؛ وكانوا يعرفون نظريات انعكاس الأشعة وانكسارها ، وقد اكتشف الحسن ، الشكل المنحني الذي يأخذه الشعاع في سيره في الجو ، واثبت بذلك أنا نرى القمر والشمس قبل أن يظهر حقيقة في الأفق ، وكذلك نراها في الغرب بعد أن يغيبا بقليل .

، ان نتائج هذه الحركة العلمية تظهر جلياً بالتقدم الباهر الذى نالته الصنایع فى عصرهم ، فقد استفادت منها فنون الزراعة فى اساليب الرى والتسميد وتربية الحيوانات ومن المنظمات الزراعية الحكيمة وادخال زراعة الارز والسكر والبن ، وقد انتشرت المعامل والصنایع لكل نوع من انواع المنسوجات كالصوف والحرير والقطن وكانوا يذیبون المعادن ويجرون فى عملها على ما حسنوه وهذبوه من صنعها وسبكها ، وانا لندهش حين نرى فى مؤلفاتهم من الآراء العلمية ما كتنا نظنه من نتائج العلم فى هذا العصر ، ومن ذلك ان مذهب النشوء والارتقاء للكائنات العضوية الذى يعتبر مذهباً حديثاً كان يدرس فى مدارسهم وقد كانوا ذهبوا منه الى مدى ابعد مما وصلنا اليه وذلك بتطبيقه على الجامدات والمعادن ايضاً ، انتهى ما اردنا نقله من كلام « دريبر » .



## ( الغموض منشأ الغلط )

اظن ان الذى اوقع المؤرخين فى الغلط هو ان للفلسفة الإسلامية اسلوباً معقداً اتخذته من الفلسفة اليونانية وهو انها مصوغة فى طلائع من الرموز لا يمكن حلها وفهمها لغير واضعها او الذين يدرسونها بطريقة تنتهى اليهم من ذوى العقول الممتازة . ولا يمكن الوصول الى ناحيتها المغلقة بمجرد معرفة اللغة العربية او بعض قواعد العلوم ، ولذلك حينما تذكر كلمة فلسفة ، يقرن بها اول وهلة عمق التفكير وعسر الفهم ، ولطالما اعرض جمهور المتعلمين عن الفلسفة لاشياء الا انهم ينظرون اليها نظرهم الى شيء عسير الفهم بعيد الغور يكبد الذهن ويستنفد مجهوداً ووقتاً طويلاً .

فقد روى ابن ابي اصيبعة ، أن فيثاغورس كان يرمز بالحكمة وذكر عدة من الغازه الفلسفية ، وبلغت كتب هرقليطس ، من غموض الأسلوب والتعقيد حدّاً تكاد تستعصى معه الى الأفهام حتى لقب بالغامض تارة وبالمظلم اخرى ، وقال سقراط : ان ما فهمه من كلامه قيم عظيم وما لم يفهمه يجب ان يقاس على ما فهم ، وكان سقراط ، ضناً بالحكمة يطلب دائماً الى كل تلاميذه ان يعنوا بنقش المعارف الفلسفية فى اذهانهم بدل حفظها فى الأوراق وتسجيلها فى الصحائف . ولما خشي تلميذه افلاطون ، من ان تعبت بالفلسفة ايدي الفناء رآى ان النظريات الفلسفية يجب أن تدون بالرموز . وقال العلامة أبو الفرج قدامه ، بن



جعفر الكاتب البغدادي ، المتوفى سنة ٣٣٧ هـ في كتاب ( البيان ) صحيفة ٥٣ : ، وقد أتى في كتب المتقدمين من الحكماء والمتفلسفين من الرموز شيء كثير ، وكان أشدهم إستعمالاً للرمز ( أفلاطون ) ٥١ .

ولهذا بقي أبو الفرج عشرين سنة في تفسير ، ما بعد الطبيعة ، ومرض من الفكرة فيه مرضاً كاد أن يلفظ نفسه فيها .

وقال الشيخ الرئيس ( ابن سينا ) : « قرأت ( ما بعد الطبيعة ) فما كنت أفهم ما فيه ، والتبس عليّ غرض واضعه حتى أعدت قرائته أربعين مرة وصار لي محفوظاً وأنا مع ذلك لا أفهمه ، ولا المقصود منه وآيست من نفسي وقلت هذا الكتاب لا سبيل الى فهمه ، وفي بعض الأيام عرض عليّ دلال كتابا في الفلسفة فرددته رد متبرّم معتقداً أنه لا فائدة في هذا العلم ، وبعد إلحاحه إشتريته فإذا هو كتاب ( لأبي نصر الفارابي ) في ( أغراض ما بعد الطبيعة ) فرجعت الى بيتي وأسرعت الى قرائته ، فإنفتح عليّ في الوقت أغراض ذلك الكتاب بسبب أنه صار لي على ظهر القلب ، وفرحت بذلك وتصدقت ثاني يومه بشيء كثير على الفقراء شكرأ لله تعالى ،

§ § §

## (الغموض في الفلسفة الإسلامية)

إختار الرئيس (إبن سينا) عين ذلك الأسلوب الرمزي اليوناني في مؤلفاته الفلسفية وشدد في التوصية بضمنها عن غير أهلها ، وقرر لدراستها شروطاً قلما تجتمع في واحد ، وقال بعد ذلك كله : : « فإن أذعت هذا العلم أو أضعته فآله بيني وبينك وكفى بالله كيلاً . . »

« وعذر الرئيس إبن سينا ، في ذلك أن الفلسفة لا تخلو من إنغلاق شديد وإشتباه عظيم لأن الوهم يعارض العقل في مأخذها ، والباطل يشاكل الحق في مباحثها . ولذلك كان مسائلها معارك الآراء المتخالفة ومصادم الأهواء المتقابلة ، حتى لا يرجى ان يتطابق عليها أهل زمان ولا يكاد يتصالح عليها نوع الإنسان . والناظر فيها يحتاج الى قوة بصيرة وزيادة إستعداد وجودة قريحة . ومزيد تجريد للعقل وتمييز للذهن وتصفية للفكر وتدقيق للنظر وإنقطاع عن الشوائب الحسية والأهواء العاطفية ، وإنفصال عن الوسوس العادية ، فمن لم يرزق ذلك فعرض قوانين الفلسفة عليه لا يجدى له إلا زيادة غباوة وخسراً آميئناً ، فلا بد أن تضمن عليه كل الضنّ وهذه الضنة محمودة . وجرى على سيرة إبن سينا في هذا الأسلوب الرمزي سائر الفلاسفة المسلمين .

فلا غرو أن لا يفهم الفلاسفة الإسلامية من ينظر في كتبها الموضوعية على مناهج رمزية يحار فيها غير المتعمقين في الفلسفة ، محاولاً أن يعرف أغراضها ويكشف أسرارها بمجرد معرفته اللغة العربية أو بعض قواعد العلوم .

ولا يُبلام من لم يفهم هذه الفلسفة الرموزة من الغربيين المستشرقين وغيرهم ، ولا يستغرب أن تأتي الفلسفة الإسلامية التي تنقل الى العربية

من طريق الترجمة الغربية مشوهة .

وإنما يوجه اللوم الى من زعم أن ما فهمه بقاصر نظره هو الفلسفة الإسلامية ، وسجل جهله كحقيقة تاريخية . توجب إهمال هذه الفلسفة في التاريخ وتنفي أهميتها ، مع أنها حلقة بارزة في سلسلة التفكير العام ترتبط بتاريخ إرتقاء العقل البشرى ارتباطاً وثيقاً ، وتفتح أمام ذهن الإنسان آفاقاً جديدة ، وتوجهه الى البحث عن المثل العليا . ولا بد للمجتمع الانساني من دراستها ، ولا يمكن أن يستغنى عنها كل من يطلب الفلسفة الكاملة التي هي ( الحكمة ) ( ومن يؤتى الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً ) .

## ( كلمة الختام )

إن فيلسوف العرب والإسلام ( الكندي ) المتبحر في الفلسفة والعلوم ، والمؤلف فيها مئات من الكتب لجدير بان تخصص حياته من وجوها المختلفة بدراسات تحليلية واسعة النطاق . ولاكنى لضيق الوقت وكثرة العمل وازدحام الواجبات إقتصرت في هذه الكلمة على بحث وجيز في عقيدته وفلسفته التي هي نواة ( الفلسفة الإسلامية ) ! آملاً أن تتضافر جهود الأعلام على اختلاف اختصاصهم للتوفر على دراسة حياة الكندي من سائر وجوها .

ومن يرغب في معرفة الفلسفة الإسلامية حق المعرفة فليرجع الى كتاب « دروس الفلسفة » من مؤلفاتنا - المطبوعة - فإنه يجمع الى غزارة المادة وعمق التفكير ، حسن الترتيب وسهولة العبارة وتوضيح النظريات الفلسفية المعقدة ، والمذاهب العلمية المتنوعة بأوضح عبارة لا ينتاب أسلوبها غموض ولا جمود ، انتخبنا فيه من المسالك الحديثة ما ألفته طباع أهل العصر ؛

وما يلائم أذواق جمهور المتعلمين ، خالصاً لوجه الله تعالى ووجه الحقيقة ،  
وما أردت إلا الإصلاح ما استطعت وما توفيقى إلا بالله عليه توكلت  
واليه أنيب . النجف الأشرف : عبد الكريم الزنجاني

## محتويات الكتاب

الصفحة	المحتوى
٣	تمهيد
٥	الكندى - نسبه
٦	دراسته
٧	مؤلفاته : - أهم أسباب تفلسفه
٩	بغداد في أوج مجدها
١٢	المترجمون . الكتب المترجمة
١٣	فلسفة المترجمين
١٤	أثر الترجمة الى العربية
١٧	صورة موجزة من فلسفة الكندى
١٨	ثقافة قرآنية تاريخية
١٩	فلسفه الكندى الإلهية
٢١	أعداء الكندى
٢٤	نتيجة البحث في صفات الله تعالى
٢٧	الحلقة الغالية
٣٦	الغموض منشأ الغلط
٣٨	الغموض في الفلسفة الإسلامية
٣٩	كلمة الختام